

Rodovo podmienená nenávisť v predvolebnom období

Sú ženy a muži atakovaní na sociálnych platformách
v rovnakej miere a podobným spôsobom?

www.globsec.org



Úvod

Zastúpenie žien v slovenskom najvyššom zastupiteľskom orgáne, Národnej rade Slovenskej republiky, predstavuje len 21%¹ a predčasné voľby do NR SR na konci septembra to s najväčšou pravdepodobnosťou nezmenia. Väčšina politických strán má totiž len minimálne číslo ženských kandidátok. V priemere ide o štvrtinu zo všetkých kandidátov na listinách politických subjektov pohybujúcich sa v pásme zvoliteľnosti.² Na nízke zastúpenie ženského hlasu v politike reagovala v tomto predvolebnom období aj občianska spoločnosť, a to napríklad prostredníctvom iniciatívy Zakružkuj ženu, ktorá sa snaží prispieť k vyváženějšímu zastúpeniu žien a mužov v slovenskej politike prostredníctvom podpory ženských kandidátok v parlamentných voľbách 2023 využitím preferenčných hlasov voličov.³

Aj napriek nízkemu zastúpeniu v politickej oblasti sú ženy, a to nie len političky, viac atakované a kritizované ako muži. Vychádza to z predvolebného monitoringu slovenského informačného priestoru v období 1. júna až 1. septembra naprieč sociálnymi sieťami Facebook, Instagram, YouTube, Telegram a TikTok. Monitoring bol vykonaný prostredníctvom monitorovacieho nástroja spoločnosti Gerulata Technologies, a to v dvoch skupinách – muži a ženy, ktorí sú v predvolebnom období z podstaty svojej práce výraznejšie politicky a spoločensky exponovaní – najvyšší ústavní činitelia, politici / političky a novinári / novinárky, ktorí o politických strán a ich predstaviteľoch a predstaviteľkách informujú. Analýza sa koncentruje špecificky na množstvo a typ útokov na konkrétne osoby - 76 vybraných žien a 46 vybraných mužov v rámci cieľovej skupiny.

Rodovo podmienenú nenávisť u politicky a spoločensky exponovaných žien a mužov sme sledovali prostredníctvom analýzy 300 príspevkov (150 týkajúcich sa žien a 150 týkajúcich sa mužov) s najvyššou mierou interakcií (súčet reakcií, komentárov a zdieľaní), ktoré na základe zadanej query obsahujúcej mená sledovanej skupiny žien a mužov vygeneroval monitorovací nástroj Gerulata. Pre účely reportu sme monitorovali textový obsah príspevkov, ako aj video či obrazový obsah, ktorý príspevkov obsahoval. Zároveň sme analyzovali aj autorov nenávisťných prejavov, útokov či kritiky za hranicami korektnosti politického súboja. Prostredníctvom monitoringu sme zisťovali, aké rodovo podmienené naratívy sa najčastejšie vyskytujú a kto je ich adresátom či adresátkou.

Viac o detailoch monitoringu aj konkrétnych menách sa dozviete v metodológii na strane 9.

Správa je súčasťou projektu Parlamentné voľby 2023: Monitoring informačného priestoru. Všetky doterajšie monitoringy nájdete na: <https://www.globsec.org/what-we-do/projects/parlamentne-volby-2023-monitoring-informacneho-priestoru>.

Autorky

Katarína Strauszová, Junior Researcher

Jana Kazaz, Research Fellow

Katarína Klingová, Senior Research Fellow



Co-funded by
the European Union

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or EACEA. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

1 <https://sita.sk/viac-ako-polovicu-populacie-na-slovensku-tvorja-zeny-v-parlamente-vsak-maju-zastupenie-len-21-percent/>

2 <https://sita.sk/rodovo-vy vazenu-kandidatku-maju-len-progresivci-najhorsie-je-na-tom-smer-sd/>

3 <https://www.zakruzkujenu.sk/>

Kľúčové zistenia

Z monitoringu vyplýva, že **ženy sú v sledovanej vzorke najpopulárnejších príspevkov atakované v 88% príspevkov, pričom u mužov ide o 66%.**

Rozdiel tak predstavuje až 22 percentuálnych bodov, no tiež poukazuje na vysokú mieru útokov naprieč oboma monitorovanými skupinami.

Medzi útokmi dominovali tie na základe morálnych kritérií, kde sme zarad'ovali naratívy, ktoré hovoria o slúžení iným záujmom, ovládaní médií, obetovaní celého národa alebo aj anti-LGBTI naratívy. Tento druh kritiky sa vyskytoval najčastejšie ako u žien, tak aj u mužov, pričom rozdiely nastávajú pri ostatných typoch útokov. U žien sa viac vyskytovali útoky na intelektuálne schopnosti a u mužoch skôr na skúsenosti a zručnosti. V menšej miere sa v oboch skupinách vyskytovali aj útoky či výsmech na základe vzhľadu, rodových stereotypov, veku, ako aj prostredníctvom využívania sexizmu a mizogýnie.

Medzi **najviac atakované aktérky** patrili v monitorovanom období **novinárka Monika Tódová** a **prezidentka Zuzana Čaputová**, pričom v skupine mužoch dominujú **najmä súčasný premiér Ľudovít Ódor** a **bývalý premiér Eduard Heger**. Tí však zaznamenávajú výrazne nižší počet útokov ako dve najpopulárnejšie ženské aktérky, čo spôsobuje nielen väčšiu diverzifikáciu atakovaných aktérov v skupine mužov, no zároveň poukazuje na väčšiu koncentráciu a koordináciu útokov na konkrétne osoby v skupine žien.

Útočí sa najmä na morálne kritériá, intelekt či kompetencie

V sledovanom období sme v monitorovanej vzorke najvirálnejších príspevkov zaznamenali, že v skupine žien obsahovalo až 88% príspevkov útoky a kritiku za hranicami korektnosti politickej súťaže, pričom v skupine sledovaných mužov išlo o výrazne nižších 66% príspevkov. Dáta

však poukazujú aj na skutočnosť, že väčšina najpopulárnejších príspevkov na sociálnych sieťach, ktoré zmieňujú najpopulárnejších politikov a novinárov, obsahuje na týchto mužov a ženy útoky.

Typy útokov

Monitoring rozdelil útoky na niekoľko kategórií:

Typ útoku / výsmechu	Príklady
mizogýnia a sexizmus	hysterka, panička, vyplakáva
na základe morálnych kritérií	Sorosova panenka; anti-LGBTI naratívy; liberálna mafia na čele s...; ovládla médiá, mimovládky, súdy; duchovný bezdomovec nominovaný Sorosom; za priazeň USA obetovali celý národ; proamerický lokaj; hľadá inšpirácie v tom ako nacisti pálili ľavicové knihy; obmedzení zmätkári
na základe intelektuálnych schopností	táto expertka; mentálne deficitná; známy to mozog a ekonóm vlády; jej bludy; hlúpa Dora pri tabuli; hlavička; blúznenie kandidáta
na základe zručností, skúseností a kompetencií	pani elitné, odborne zdatné; jeden z najväčších politických anitalentov; symbolom primitívnosti v našej politike; nečinní amatéri; babráci
na základe vzhľadu	táto krásavica; symbol nevkusu
kritika na základe rodových stereotypov	parlament nie je miesto na výchovu dieťaťa
ageizmu, stereotypizácie či diskriminácie na základe veku	tento mládenec; účelné poukazovanie na to, že je politik/politička mladí/á

V skupine žien sa najviac vyskytovali útoky na základe morálnych kritérií, ktoré sa objavovali v 67% príspevkoch monitorovanej vzorky. Nasledovali útoky na základe intelektuálnych schopností (12%) a na základe ich zručností, skúseností a kompetencií (10%). Pre porovnanie, u mužov dominovali najmä dve kategórie. Podobne ako pri ženách, išlo o útoky na základe morálnych kritérií (50%), po ktorých nasledovali útoky na

ich zručnosti, skúsenosti a kompetencie (20%). Ženy boli teda vo väčšej miere atakované na báze morálnych dôvodov ako muži, ale taktiež dominovali útoky na základe ich intelektuálnych schopností, čo sa u mužov vyskytovalo len v mizivej časti príspevkov (4%). Naopak, muži boli oveľa viac atakovaní na základe ich zručností, skúseností a kompetencií. U žien sa v nižšej miere vyskytli aj útoky na základe mizogýnie a sexizmu (6%).

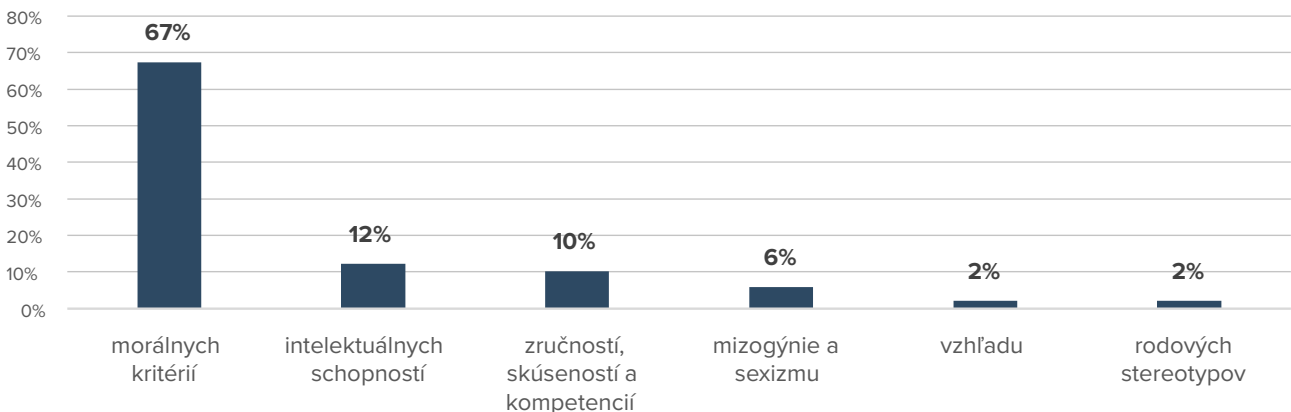
Najčastejšie naratívy v rámci útokov na základe morálnych kritérií u **žien** obsahovali tvrdenia, že konajú na niečí príkaz, resp. za odplatu, pričom sa vyjadrenia posúvali až do medzí konšpiračných teórií. Tento typ útokov sa vyskytoval v mnohých príspevkoch o „kauze Tatragate“, ako ju pomenovali niektorí politickí aktéri (napr. tvrdenie, že Monika Tódová píše na niečí príkaz, a za odmenu si kúpila byt), ale často sa objavuje aj pri prezidentke Čaputovej („prezidentka Čaputová poslušne plní príkazy PS“, alebo „Milionári z ESETu financovali Čaputovú. Eset vlastní DenníkN čiže aj Tódovú.“).

Ďalej sa pri atakovaní na báze morálnych kritérií často vyskytoval naratív o liberálnej mafii, ktorá ovládla Slovensko, vrátane polície (“na čele liberálnej chobotnice stojí Čaputová so svojim mopslíkom Ódorom.“). Tretí naratív, ktorý sa vyskytoval pri útokoch na základe morálnych kritérií sa týkal médií, ktoré majú kryť najčastejšie atakované ženy – prezidentku Zuzanu Čaputovú a Moniku Tódovú.

taktiež obsahovali naratívy, že ich konanie nie je v prospech Slovákov, alebo že zapredali krajinu („Hegerova vláda na čele s Čaputovou vyprázdnila naše sklady a sú pripravení kývnuť na akúkoľvek požiadavku, ktorá príde z Bruselu alebo Washingtonu.“). Často sa objavujú aj útoky na bývalých premiérov za rozhodnutia počas pandémie („terorizovali národ počas pandémie“).

Vo veľkej časti príspevkov, v ktorých sa spomínali najviac atakovaní muži - Ľudovít Ódor a Eduard Heger) - sa vyskytuje prepojenie s prezidentkou Zuzanou Čaputovou., Teda v príspevkoch, kde aj napriek tomu, že je kritizovaný súčasný alebo bývalý premiér, a teda muž, stále sú príspevky ukončené atakom na prezidentku Čaputovú („Čaputovej vláda“, „Čaputovej rozkazy“). Je to dané aj tým, že príspevky s najväčším výtlakom patria stranám a politikom bývalej opozície, a teda najmä stranám SMER-SSD, Republika, SNS a jej kandidátom alebo Eduardovi Chmelárovi, ktorý pracuje ako poradca pre Juraja Blanára zo SMER-

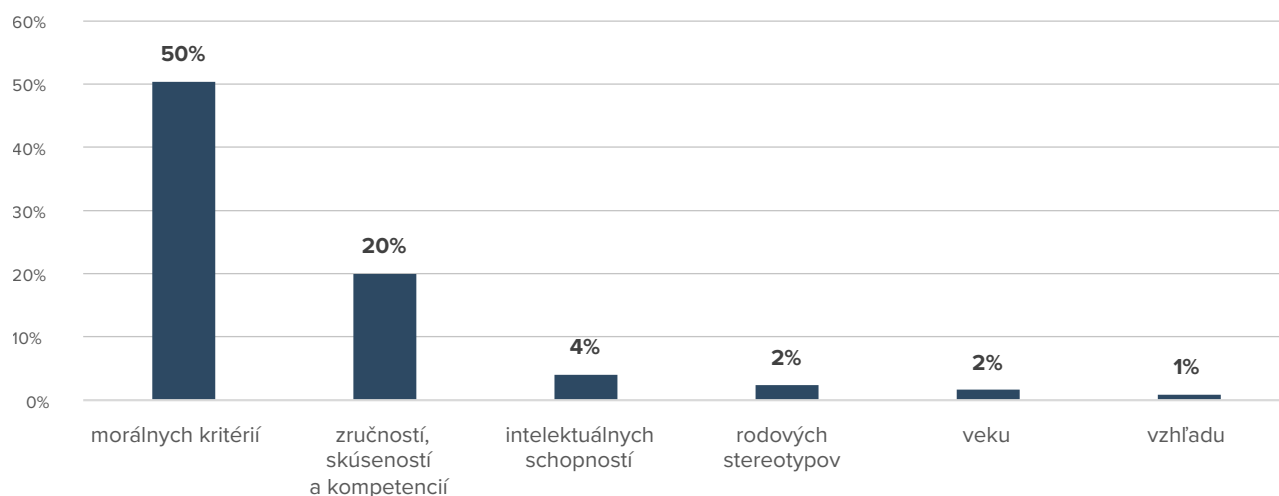
% príspevkov monitorovanej vzorky, v ktorých sa vyskytovali útoky na ženy na základe:



Podobne aj u **mužov** útoky na základe morálnych kritérií obsahovali naratív o tom, že adresáti útokov konajú na objednávku či pokyn niekoho iného („Ódor a Heger robia veci podľa zadania“, „lokaj Ódor likviduje opozíciu“, „pán Ódor sa správal presne podľa pokynov Sorosa a Čaputovej“, „Heger slepo slúžil Matovičovi“). Príspevky

SSD. Zároveň prezidentka Čaputová v politickom priestore reprezentuje hodnoty liberalizmu a liberálnej demokracie, preto jej osobu využívajú politickí aktéri na útočenie a vymedzovanie sa voči oboj zmierneným. Koordinované útoky na prezidentku Čaputovú sme zaznamenali už aj v Monitoringu naratívov o voľbách v období od 1. mája do 19. júna 2023.⁴

% príspevkov monitorovanej vzorky, v ktorých sa vyskytovali útoky na mužov na základe:



Atakované aktérky a aktéri

Spomedzi ženských aktérok sa viac ako v polovici monitorovaných príspevkov vyskytovali útoky smerované voči novinárke Monike Tódovej, a to v súvislosti s informáciami o jej blízkom vzťahu so sudkyňou Pamelou Záleskou. Útoky obsahovali najmä naratívy na báze morálnych kritérií, konkrétne údajného vynášania informácií zo spisov sudkyne Záleskej, manipulovania prípadov prostredníctvom verejnej mienky, poprípade ju spájali so špeciálnym prokurátorom Lipšicom („[O Tódovej sa hovorí ako o Lipšicovej opičke. Mončiči.](#)“, „[organizovaná skupina](#)“). Množstvo príspevkov ich vzťah automaticky posunulo do partnerskej roviny, čo vyústilo do anti-LGBTI naratívov („[dvom nenávisťným milenkám a ich špinavej zábave](#)“, „[Tódová a Záleská sa ocitli v jednej posteli v penzióne Tatry](#)“, „[Tódová likviduje opozíciu priamo z postele](#)“). Vzhľadom na fakt, že táto téma dominovala v predvolebnej diskusii v auguste, je dopodrobna rozobraná v Predvolebnom monitoringu Facebooku z tohto mesiaca.⁵

Druhou najviac atakovanou aktérkou v sledovanom období bola prezidentka Zuzana Čaputová, kritizovaná v 29% monitorovaných príspevkov. Opätovne sa vyskytovali najmä útoky na základe morálnych kritérií („[Sorosova panenka](#)“, „[poslušne](#)

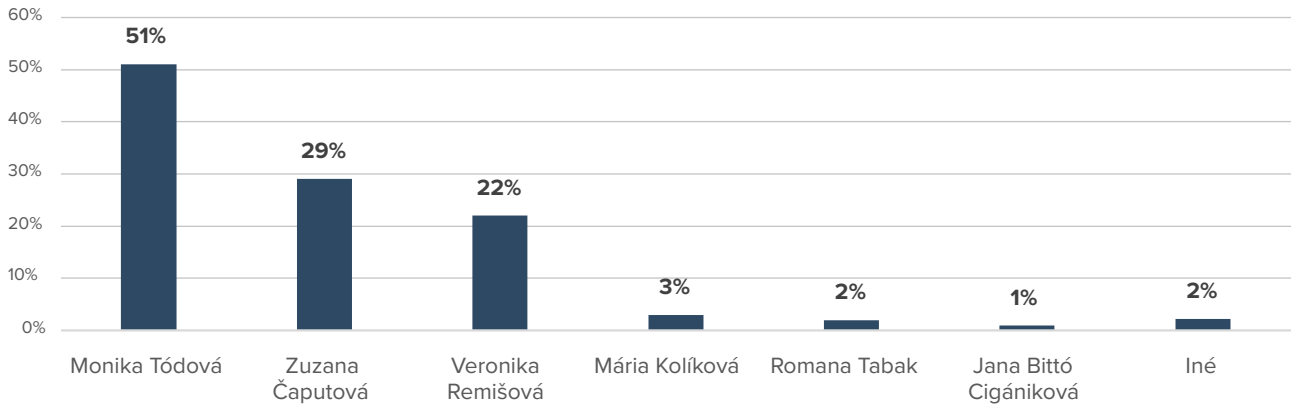
[vykonala rozkaz svojich pánov](#)“, „[liberálna mafia na čele s Čaputovou](#)“), ale aj útoky na intelektuálne schopnosti („[pôsobí ako hlúpa Dora pri tabuli](#)“) či kompetencie („[jeden z najväčších politických antitalentov](#)“) prezidentky.

Tretou najčastejšie atakovanou aktérkou bola poslankyňa a bývala ministerka Veronika Remišová (22% príspevkov), pričom zásadná časť útokov mierila na jej intelektuálne schopnosti. Časť príspevkov o poslankyni, ktoré prekračovali mieru korektnej politickej súťaže a posunuli sa do miery útokov, sa týkala kontroverzie v súvislosti s darovanou elektronikou do marginalizovaných skupín z projektu MIRRI z času, kedy rezort viedla. Vo väčšine príspevkov však bola Veronika Remišová spomenutá len okrajovo, spravidla s degradujúcim komentárom („[vrieskala ako hysterka z trhoviska](#)“, „[mentálne deficitná](#)“, „[Remišovej bludy](#)“, „[Kazisvět Remišová](#)“).

V skupine mužov boli atakovaní aktéri viac diverzifikovaní ako v skupine žien, no medzi kritizovanými dominovali najmä súčasný premiér Ľudovít Ódor a bývalý premiér Eduard Heger, ktorí boli v tomto poradí spomenutí v 24% a 22% príspevkov. Tento počet útokov je porovnateľný s podielom útokov na Veroniku Remišovú. Pri premiérovi Ódorovi sa objavovali naratívy o jeho

⁵ <https://www.globsec.org/sites/default/files/2023-09/Predvolebný%20monitoring%20Facebooku%20August%20.pdf>

V akom % monitorovaných príspevkov bola aktérka atakovaná/kritizovaná?

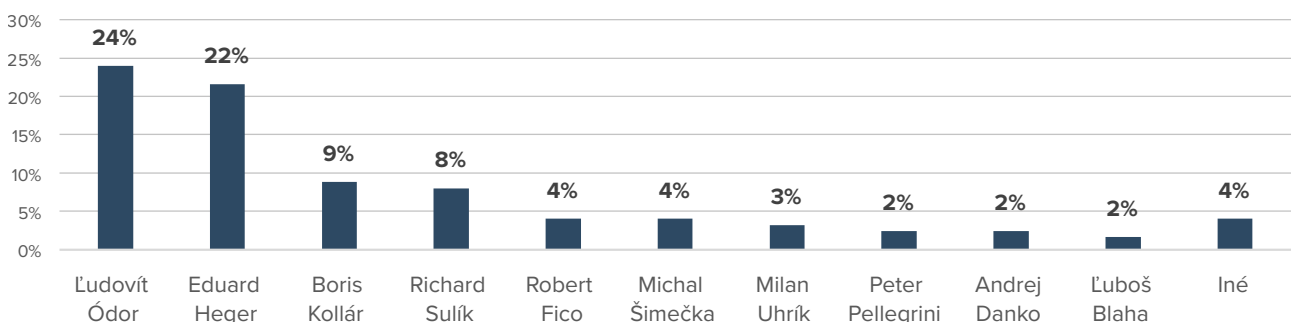


údajnom dosadení či ovplyvňovaní inými osobami („[správal sa presne podľa pokynov Sorosa a Čaputovej](#)“, „[Čaputová a jej panáčik Ódor](#)“, „[duchovný bezdomovec nominovaný Sorosom](#)“). Podobne ako v prípade prezidentky Čaputovej sa naratívy posúvali do rovín konšpiračných teórií.

Zatiaľ čo u Ľudovíta Ódora prevládali útoky na základe morálnych kritérií v prípade Hegera mali výrazne zastúpenie aj útoky na kompetencie s referenciami na čas, kedy zastával post premiéra („[nečinní amatéri](#)“, „[slepo slúžil tri roky](#)

[Matovičovi](#)“). Súčasný predseda NR SR Boris Kollár bol kritizovaný v 9% príspevkov, avšak vo väčšine prípadov išlo o príspevky tematicky spojené s jeho bývalými koalíčnými partnermi, pričom jeho meno bolo spomenuté okrajovo. Potvrdenej kauze fyzického násillia Kollára voči bývalej partnerke sa venovali najmä médiá, ktoré o skutočnostiach informovali, no nevykazovali znaky útokov. Táto skutočnosť bola pomenovaná ľahko kritickým podtónom [len v jednom](#) zo sledovaných príspevkov, a to zo strany SMER-SSD.

V akom % monitorovaných príspevkov bol aktér atakovaný/kritizovaný?



Kto útočil?

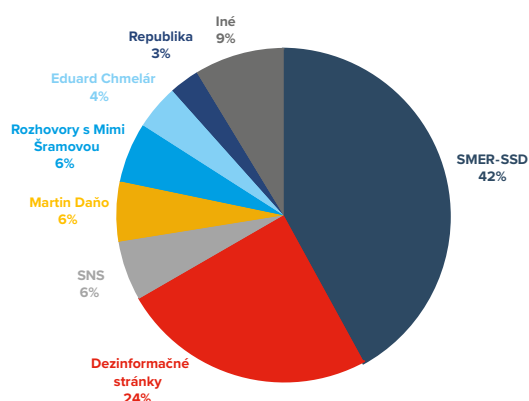
Pri pohľade na rozloženie aktérov, ktorí útočili na dve najviac kritizované osoby v oboch skupinách, sa v monitorovaných príspevkoch vyskytovali najviac politici strany SMER-SSD. Vysoké číslo pre stranu SMER-SSD v monitoringu je spôsobené aj metodológiou, na základe ktorej sa monitorovali príspevky s najvyššou mierou interakcií. Strana SMER-SSD na čele s predsedom Robertom Ficom sú dlhodobo aktérmi dominujúcimi v počte interakcií a viralite na sociálnej sieti Facebook.⁶ V rámci použitej metodológie boli príspevky zoradené podľa počtu interakcií, avšak, medzi útoky neboli zaraďované príspevky a vyjadrenia, ktoré nepresahovali hranicu korektnosti politickej súťaže.

Z 30 príspevkov, ktoré SMER-SSD a jeho politickí aktéri venovali prezidentke Čaputovej

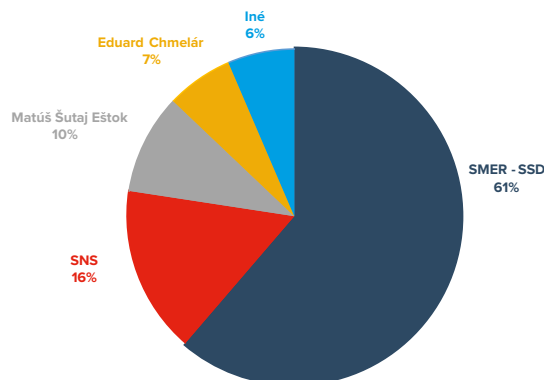
v sledovanej vzorke, až 20 patrilo účtu Ľuboša Blahu na Telegrame. Časté útoky zo strany politika potvrdzujú zistenia predošlého volebného monitoringu, ktorý rovnako poukazuje zameranie politika na prezidentku vo svojich príspevkoch.⁷ Aj v prípade premiéra Ľudovíta Ódora a Eduarda Hegera v útokoch dominovali politici SMER-SSD čo nadväzuje na skutočnosť, že sú títo aktéri často atakovaní spolu, poprípade v súvislosti s prezidentkou Čaputovou.

Špecifickým prípadom je rozloženie aktérov útočiacich na novinárku Moniku Tódovú, ktorí sú výraznejšie diverzifikovaní a vysoké zastúpenie zaznamenávajú dezinformačné stránky (24%), ale aj strana SNS (6%) alebo Martin Daňo (6%) - autor videa, ktorého prípad okolo novinárky Tódovej dostalo do informačného priestoru.

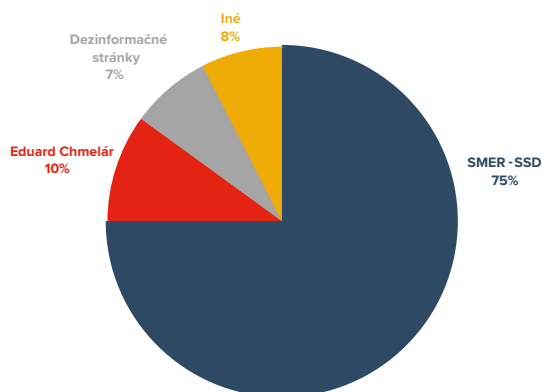
KTO BOL AUTOROM NAJVIRÁLNEJŠÍCH PRÍSPEVKOV ATAKUJÚCICH NOVINÁRKU MONIKU TÓDOVÚ?



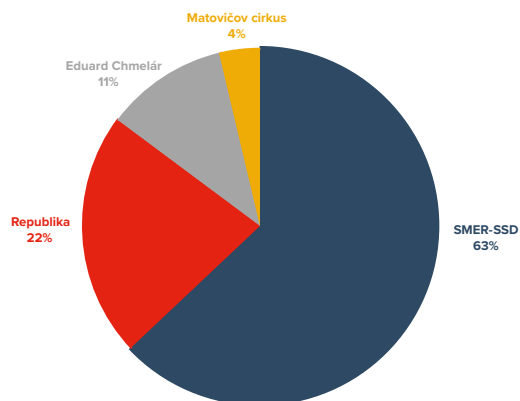
KTO BOL AUTOROM NAJVIRÁLNEJŠÍCH PRÍSPEVKOV ATAKUJÚCICH PREMIÉRA ĽUDOVÍTA ÓDORA?



KTO BOL AUTOROM NAJVIRÁLNEJŠÍCH PRÍSPEVKOV ATAKUJÚCICH PREZIDENTKU ZUZANU ČAPUTOVÚ?



KTO BOL AUTOROM NAJVIRÁLNEJŠÍCH PRÍSPEVKOV ATAKUJÚCICH BÝVALÉHO PREMIÉRA EDUARDA HEGERA?



6 <https://www.newschool.sk/politici-na-facebooku>

7 <https://www.globsec.org/what-we-do/publications/monitoring-narativov-o-volbach>

Metodológia

Výsledky monitoringu pozostávajú z dát získaných v období 1.6. až 1.9. 2023 reflektujúc na obdobie, v ktorom začínala a prebiehala politická kampaň politických strán pred predčasnými voľbami do NR SR. Dáta pochádzajú z monitorovacieho nástroja spoločnosti Gerulata Technologies a monitorujú informačný priestor naprieč sociálnymi médiami Facebook, Instagram, YouTube, Telegram a TikTok v slovenskom jazyku. Medzi monitorovanými aktérmi, a teda autormi príspevkov, sa nachádzali všetky verejne prístupné stránky na sledovaných sociálnych sieťach, ktoré publikujú obsah v slovenskom jazyku.

Cieľom správy je porovnanie množstva a charakteru kritiky a útokov v online informačnom priestore na jednotlivcov, a to na základe faktoru, ktorým je rod či pohlavie. V rámci monitoringu boli vytvorené dve skupiny osôb, z čoho jedna skupina pozostávala iba z verejne známych žien a druhá iba z verejne známych mužov. Z týchto skupín boli následne vytvorené tzv. queries alebo zoznam kľúčových slov, ktorý pozostával výhradne z priezvisk daných osôb. Zoznamy sa skladajú z aktívnych političiek, politikov, novinárov, novinárok, najvyšších ústavných činiteľov a členov súčasnej vlády, ktorí sú vzhľadom na svoju exponovanosť najčastejšími terčmi útokov. V rámci výberu boli monitorované len tie osoby, ktoré majú v online informačnom priestore spoločenský výtlak, čo sa odvíjalo od počtu ich sledovateľov naprieč sociálnymi sieťami.

Skupina sledovaných žien pozostáva zo 76 mien, medzi ktorými sa nachádzajú všetky poslankyne NR SR ako aj poslankyne Európskeho parlamentu za SR, a najvyššie ústavné činiteľky, ktoré zastávali funkciu ku 1.9. 2023. Ďalej sú v zozname političky, ktoré sa nachádzali v top 30 pozíciách na kandidátnej listine ktorejkoľvek strany, ktorá kandiduje do NR SR v nadchádzajúcich

parlamentných voľbách a má v prieskume verejnej mienky agentúry Focus za mesiace jún, júl, august minimálne 3%⁸ (SMER-SSD, Progresívne Slovensko, HLAS-SD, Republika, OĽaNO a priatelia, KDĽ, SaS, SNS, Sme rodina, Aliancia, Demokrati). Medzi sledované aktérky boli tiež zaradené novinárky, ktoré sa venujú domácej spravodajstvu alebo investigatívne v denníkoch SME, Aktuality.sk alebo Denník N. Výber týchto troch médií zodpovedá faktu, že ide o mienkotvorné média s najvyššou mierou rizika útokov predovšetkým v predvolebnom období, a to z dôvodu pravidelného odhaľovania rôznych káuz zahŕňajúcich aj politických predstaviteľov. Zo zoznamu mien boli následne odstránené aktérky, ktoré na žiadnej z monitorovaných sociálnych sietí nemajú aspoň 1 000 sledovateľov, čo značí ich menšiu mieru verejnej exponovanosti.

V rámci skupiny sledovaných mužských aktérov bolo cieľom získať porovnateľnú vzorku ako v prípade prvej skupiny. Vzhľadom na výrazne vyššiu zástupnosť mužov v politických funkciách, vrátane NR SR boli do zoznamu vybraní prví traja mužskí politickí kandidáti na zozname každej strany kandidujúcej do predčasných parlamentných volieb, ktorá má v prieskume verejnej mienky minimálne 3%⁹ (SMER-SSD, Progresívne Slovensko, HLAS-SD, Republika, OĽaNO a priatelia, KDĽ, SaS, SNS, Sme rodina, Aliancia, Demokrati). V prípade médií, bol na výber novinárov zvolený rovnaký postup ako v prípade novinárok, čo zodpovedá vyššej rodovej vyváženosti v týchto redakciách. Zo zoznamu mien boli následne odstránení aktéri, ktorí na žiadnej z monitorovaných sociálnych sietí nemajú aspoň 1 000 sledovateľov, čoho výsledkom bol zoznam 47 mien.¹⁰

Po zadaní kľúčových slov pre každú skupinu do monitorovacieho nástroja boli výsledné príspevky zoradené podľa počtu interakcií (súčet reakcií, komentárov a zdieľaní). Aj napriek tomu, že interakcie nezodpovedajú v každom prípade viralite

8 <https://domov.sme.sk/c/23207050/prieskum-politickych-stran-august-focus-2023.html>, <https://domov.sme.sk/c/23199219/prieskum-politickych-stran-jul-focus-2023.html>, <https://domov.sme.sk/c/23189016/prieskum-politickych-stran-jun-focus-2023.html>

9 *Ibid.*

10 Zo zoznamu bol výnimočne vylúčený Jaroslav Naď, vzhľadom na fakt, že algoritmus monitorovacieho nástroja ukazoval výsledky nesúvisiace s daným politikom, a tak do vzorky prinášal množstvo nerelevantných príspevkov.

príspevku, predstavujú najobjektívnejší parameter porovnania popularity príspevkov a naratívov naprieč sociálnymi sieťami. V oboch skupinách bolo následne vybraných 150 najpopulárnejších príspevkov, ktoré boli podrobne analyzované.

V procese diskurzívnej analýzy bola určovaná prítomnosť, resp. neprítomnosť rodovo-podmieneného naratívu a zaznamenávaná osoba, na ktorú bol daný prejav určený, ako aj stránka, ktorá bola autorom daného prejavu. Naratívov sa mohlo pri jednom príspevku vyskytovať niekoľko, poprípade žiaden a medzi útoky či kritiku boli zaradené výhradne príspevky a vyjadrenia, ktoré presahovali mieru politickej korektnosti. Základ zoznamu naratívov zodpovedá najčastejšie vyskytujúcim sa naratívom podľa štúdie projektu

Genderbarometer¹¹ a je doplnený a upravený o naratívy špecifické v slovenskom prostredí:

- *mizogýnia a sexizmus,*
- *útoky na základe morálnych kritérií,*
- *útok/ výsmech na základe intelektuálnych schopností,*
- *útok/ výsmech na základe zručností, skúseností a kompetencií,*
- *útok/ výsmech na základe vzhľadu,*
- *kritika na základe rodových stereotypov,*
- *naratívy ageizmu, stereotypizácie či diskriminácie na základe veku.*

Príklady príslušných naratívov:

Naratív	Príklady
mizogýnia a sexizmus	hysterka, panička, vyplakáva
útoky na základe morálnych kritérií	Sorosova panenka; anti-LGBTI naratívy; liberálna mafia na čele s...; ovládla médiá, mimovládka, súdy; duchovný bezdomovec nominovaný Sorosom; za priazeň USA obetovali celý národ; proamerický lokaj; hľadá inšpirácie v tom ako nacisti pálili ľavicové knihy; obmedzení zmätkári
útok/ výsmech na základe intelektuálnych schopností	táto expertka; mentálne deficitná; známy to mozog a ekonóm vlády; jej bludy; hlúpa Dora pri tabuli; hlavička; blúznenie kandidáta
útok/ výsmech na základe zručností, skúseností a kompetencií	pani elitné, odborne zdatné; jeden z najväčších politických anitalentov; symbolom primitívnosti v našej politike; nečinní amatéri; babráci
útok/ výsmech na základe vzhľadu	táto krásavica; symbol nevkusy
kritika na základe rodových stereotypov	parlament nie je miesto na výchovu dieťaťa
naratívy ageizmu, stereotypizácie či diskriminácie na základe veku	tento mládenec; účelné poukazovanie na to, že je politik/politička mladí/á

Zoznam kľúčových slov – skupina žien:

Čaputov* OR Marcinkov* OR Nicholsonov* OR Beňov* OR Lexmann* OR Nevedalov* OR Laukov* OR Ganovsk* OR Turčanov* OR Krišťúfkov* OR Kulifajov* OR Hanzelov* OR Angibaud* OR Jašurkov* OR Nagyov* OR Holečkov* OR Kolečák* OR Gurbáľov* OR Šmehilov* OR Šebov* OR Hajšelov* OR Hudcov* OR Balogov* OR Orvisk* OR Letanovsk* OR Žitňansk* OR Nvotov* OR Svítkov* OR Miern* OR Bauer* OR Kramplov* OR Škopcov* OR Šimkovičov* OR Matečn* OR Cigánikov* OR Kolíkov* OR Halgašov* OR Zemanov*

11 <https://genderbarometer.ge/wp-content/uploads/2021/01/UNDP-Final-report-ENG-28.01.pdf>

OR Kiššov* OR Jurinov* OR Andrejuvov* OR Leščák* OR Milanov* OR Šofranko* OR Benov* OR Sakov*
 OR Dolinkov* OR Laššák* OR Plavák* OR Stohlov* OR Jaurov* OR Petřík OR Bihariov* OR Kosov* OR
 Jurík* OR Hanuliakov* OR Kleinert* OR Drábik* OR Kozelov* OR Garstkov* OR Pleštinsk* OR Remiášov* OR
 Remišov* OR Tabák* OR Vaľov* OR Vaňov* OR Vorobelov* OR Záborsk* OR Žitňansk* OR Vašák* OR Ballov*
 OR Gehrerov* OR Shemesh* OR Tódov* OR Hopkov* OR Kellöov*

Zoznam kľúčových slov – skupina mužov:

Fico* OR Blanár* OR Blah* OR Šimečk* OR Truban* OR Valášek* OR Pellegrin* OR Raši* OR Tomáš* OR Uhrík*
 OR Suj* OR Ďuric* OR Dušenk* OR Majersk* OR Čaučík* OR Sulík* OR Gröhling* OR Viskupič* OR Dank* OR
 Krišand* OR Kollár* OR Krajniak* OR Pčolinsk* OR Pandy* OR Heger* OR Kollár* OR Kostoln* OR Kern* OR
 Mikušovič* OR Obradovič* OR Šnidl* OR Struhárik* OR Sudor* OR Šímíček* OR Čikovsk* OR Bárdy* OR Oleš*
 OR Stančík* OR Filo* OR Tkačenk* OR Hlavatovič* OR Blašk* OR Havran* OR Lančarič* OR Horváth* OR Balík*
 OR Ódor*